

**“LA NEGOCIACIÓN DEL  
*TRANSPACIFIC PARTNERSHIP AGREEMENT*,  
UN GRAN TRATADO DE COMERCIO E INVERSIÓN”**

**Posibles e importantes impactos en el sector energético mexicano**

**WECMEX  
University Club, DF  
Abril 23, 2013  
Ing. Edgar R. Ubbelohde Rosaldo,**

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3 ... 6
TLCs	7 ... 11
ANTECEDENTES TPP	12 ... 17
COMERCIO EXTERIOR	18 ... 21
TPP SEGÚN USA	22 ... 24
SECTOR PÚBLICO EN TPP	25 ... 27
EMPRESAS DEL ESTADO EN TPP	28 ... 35
EMPRESAS DEL ESTADO MEXICANO	37 ... 44

## **Edgar Richard Ubbelohde Rosaldo**

Ingeniero químico (UNAM, 1963-1967) con estudios de postgrado y cursos de materias técnicas, administrativas y económicas en México y en diversos países de América y Europa.

Se retiró de Conductores Monterrey, SA de CV en 2011.

Ha sido presidente de la Cámara Nacional de Manufacturas Eléctricas, de la Asociación Mexicana de Fabricantes de Conductores Eléctricos y de la Asociación Nacional de Normalización y Certificación.

Es presidente de la Comisión de Compras de Gobierno de la Confederación de Cámaras Industriales de los E.U.M., representante industrial en las Comisiones Consultivas Mixtas de Abastecimiento de Comisión Federal de Electricidad y de Petróleos Mexicanos, entre otros cargos empresariales.

Ha participado en el "cuarto de junto" (asesor del Gobierno Mexicano) como coordinador de la Mesa de Compras de Sector Público y como miembro de las Mesas de Normalización, de Aranceles y de Reglas de Origen en negociaciones de TLCs desde 1991, en Norte-, Centro- y Sud-América, Europa, Israel y Japón.

Actualmente desempeña esas funciones en las negociaciones del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) y de la Alianza del Pacífico (México, Chile, Colombia, México y Perú).

## **NOTA:**

Todo el contenido de esta presentación y los comentarios verbales de Edgar Ubbelohde en su conferencia de abril 23, 2013 en WecMex son a título personal y no pretenden reflejar posiciones ni opiniones de organismos empresariales ni de participantes oficiales mexicanos en la negociación en curso del TPP.

Fuentes utilizadas por el autor:

[http://www.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/62/1/2012-11-27-](http://www.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/62/1/2012-11-27-1/assets/documentos/INFORME_SE.pdf)

[1/assets/documentos/INFORME\\_SE.pdf](http://www.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/62/1/2012-11-27-1/assets/documentos/INFORME_SE.pdf)

<http://stat.wto.org/StatisticalProgram/WSDBViewData.aspx?Language=E>

<http://www.ustr.gov/tpp>

<http://www.petronas.com.my/about-us/Pages/default.aspx>

<http://www.oecd.org/daf/ca/50250955.pdf>

<http://www.oecd.org/daf/ca/50250966.pdf>

Comunicaciones personales, extraoficiales, diversas

# ORGANISMOS EMPRESARIALES: REPRESENTATIVOS DE SUS SECTORES Y ÓRGANOS DE CONSULTA OBLIGATORIA DEL ESTADO

INDUSTRIA POR RAMAS  
Y, EN SU CASO, POR UBICACIÓN

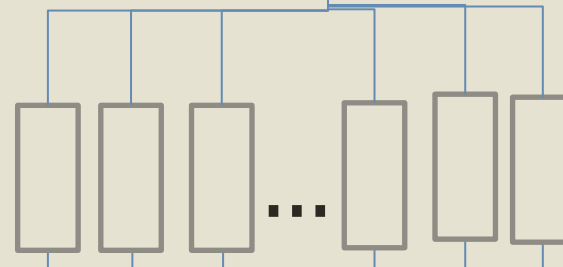
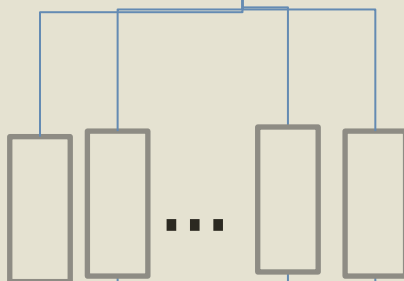
COMERCIO POR UBICACIÓN

CONFEDERACIONES

CONCAMIN

CONCANACO  
SERVYTUR

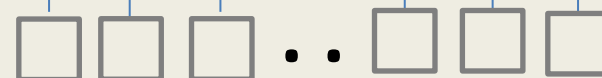
CÁMARAS  
DE INDUSTRIA Y  
NACIONALES  
DE COMERCIO



63 INDUSTRIALES

247 DE COMERCIO

EMPRESAS



Desde 1991: “Cuarto de Junto”  
–junto a los negociadores–  
para negociaciones comerciales internacionales

CONCAMIN

CONCANACO SERVYTUR

Consejo Nacional Agropecuario

Asociación de Bancos de México

Asoc. Mex. de Instituciones de Seguros

Confederación Patronal de la Rep. Mexicana

Otros organismos empresariales

COORDINADORA  
DE  
ORGANISMOS  
EMPRESARIALES  
DE COMERCIO  
EXTERIOR  
(COECE)

Opera de  
preferencia  
por  
consenso

# **EVOLUCIÓN de Acuerdos y Tratados**

**Quitar barreras**

**Arancelarias, para facilitar importaciones de mercancías**

**No arancelarias, a mercancías**

**A comercio transfronterizo de servicios**

**A inversión extranjera**

**Quitar preferencias, protecciones, apoyos, subsidios, etc.**

**a producción nacional de bienes y servicios, sobre todo**

**para compra de propio gobierno**

**para exportaciones**

**Quitar restricciones a inversión extranjera**

**Proteger propiedad intelectual nacional y extranjera**

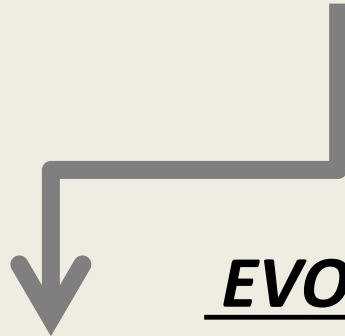
## **EVOLUCIÓN eg MX, US**

**Acuerdos comerciales (parciales)**

**Tratados de libre comercio**

**Tratados de Asociación Económica**

**Tratados de última generación (TPP)**



## **EVOLUCIÓN eg BE, NL, LU, FR, DE, IT + 21 = EU**

**Unión aduanera**

**Comunidad económica**

**Unión monetaria (parcial)**

**Unión migratoria (parcial)**

**Unión política, militar (limitada)**



CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS EUM

TLCs

LEYES FEDERALES

REGLAMENTOS

ACUERDOS

OFICIOS,  
etc.

No podemos  
cambiarlos  
unilateralmente.  
En caso de  
conflicto con  
leyes, imperan  
los tratados.

Suprema Corte de  
Justicia

*Tesis jurisprudencial  
LXXVII/99 del 28 de  
octubre de 1999:*

Los tratados  
internacionales  
se encuentran  
en un segundo  
plano  
inmediatamente  
debajo de la  
Constitución y  
por encima del  
derecho federal  
y el local.

# TLCs de MÉXICO con 44 países

Norteamérica	1994
Bolivia	1995
Costa Rica	1995
Colombia, Venezuela	1995
Nicaragua	1998
Chile	2007
Israel	2000
Triángulo del Norte	2001
Unión Europea)	2001
Asoc. Europea de Libre Comercio	2001
Uruguay	2004
Japón	2005
Perú	2012
Centroamérica	2012

## TLCs de EUA con 20 países

Israel	1994
NAFTA	1994
Chile	2004
Singapur	2004
Australia	2005
Bahrein	2006
Marruecos	2006
CAFTA-DR	2006
Omán	2009
Perú	2009
Jordania	2010
Panamá	2011
Corea del Sur	2012
Colombia	2012

# Acuerdo de Asociación Transpacífico

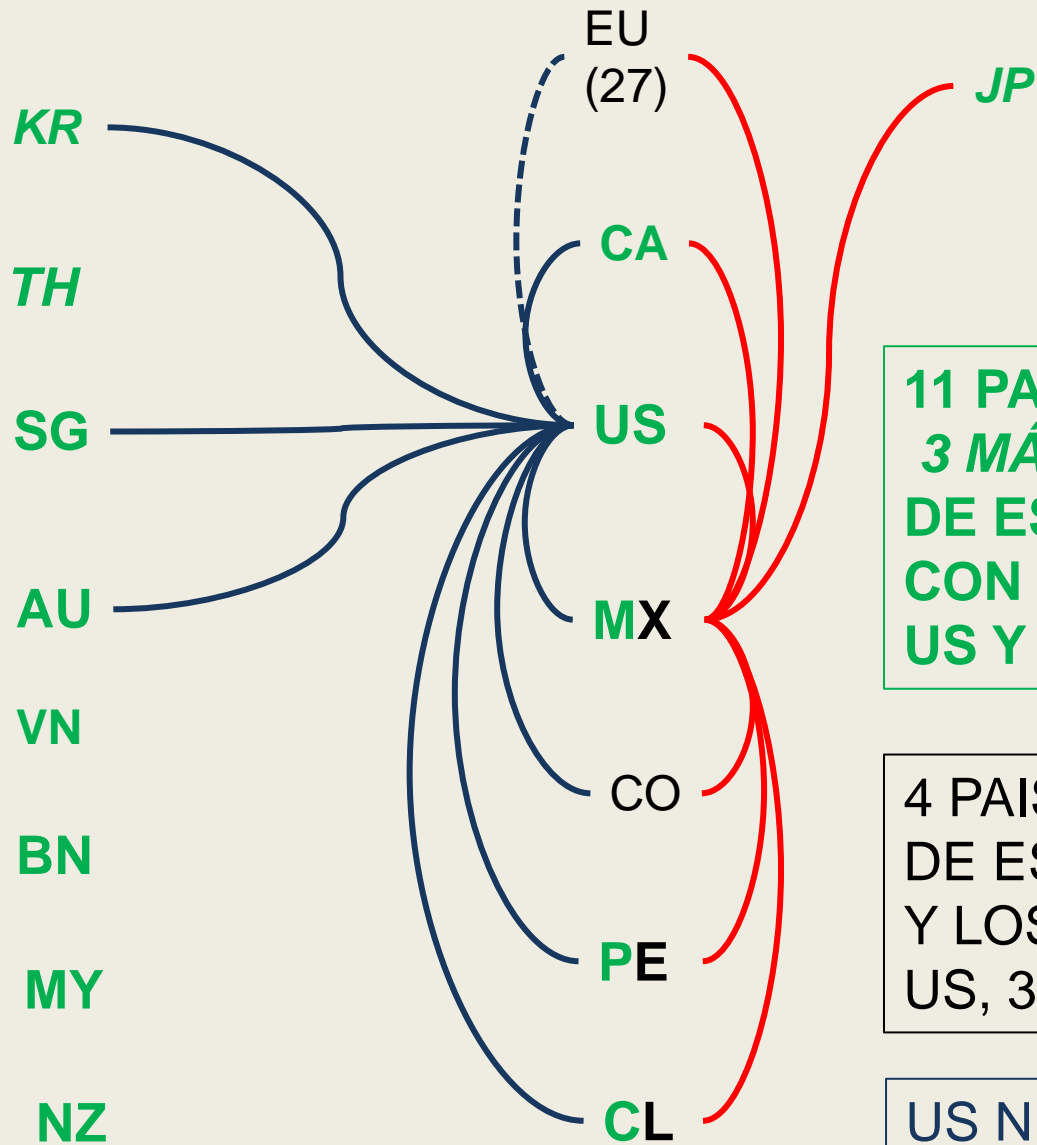
## Trans-Pacific Partnership Agreement (TPP)

- **Enero 2006:** Acuerdo P4, Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur.
- **Noviembre 2009:** Negociación del Acuerdo de Asociación Transpacífico, *Transpacific Partnership Agreement (TPP)*, 9 países: P4 + Australia, Malasia, Perú, USA y Vietnam.
- **Noviembre 2011:** Canadá, Japón y México manifestaron interés.
- **Diciembre 2012:** En Ronda 15, Auckland, NZ iniciamos participación Canadá y México. Incrementaron 27% el tamaño del TPP[9].
- **Verano u otoño 2013:** Japón podría ingresar. Incrementaría en 22% el tamaño del TPP[11].
- Extraoficialmente hay interés por participar de Corea del Sur y Tailandia. Incrementarían en 16% el TPP[12]

# INFORME DE SE AL SENADO MEXICANO SOBRE INICIO DE NEGOCIACIONES DE TPP

A fines de noviembre 2012 la SE informa al Senado de su estrategia en TPP, con 4 grandes líneas de acción principales:

- Exportación, principalmente de insumos a US para sus exportaciones.
- Importación de insumos que no se producen en México o no son competitivos.
- Atracción de inversión extranjera y protección de la mexicana.
- Cooperación para integrarnos mejor en Norteamérica y en Asia-Pacífico.



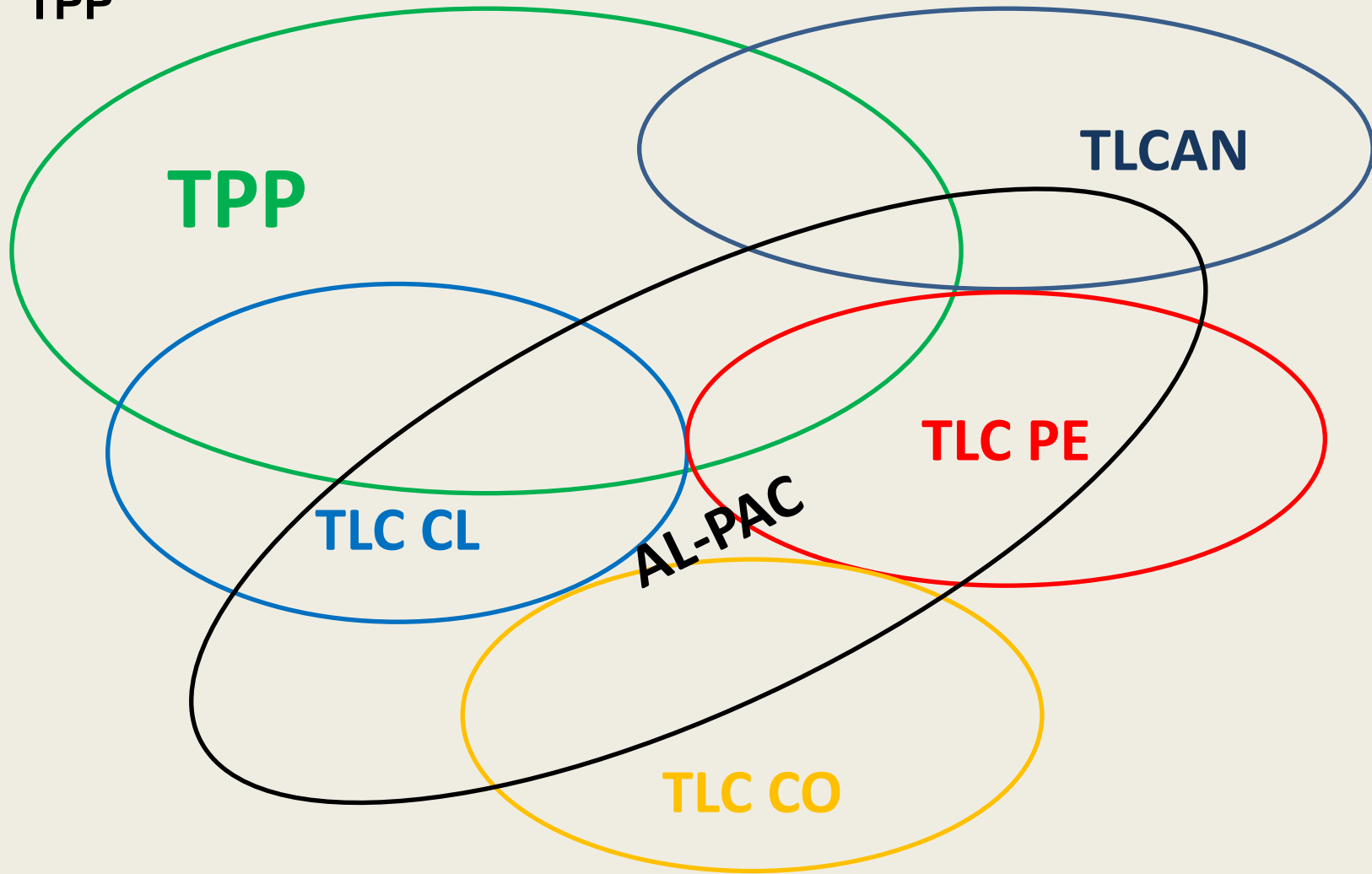
**11 PAISES NEGOCIAN TPP.  
3 MÁS PODRÍAN ENTRAR .  
DE ESOS 14, 3 TIENEN TLC  
CON US, 1 CON MX Y 3 CON  
US Y CON MX.**

4 PAISES NEGOCIAN AL-PAC.  
DE ESOS 4, 3 ESTÁN EN TPP  
Y LOS 4 TIENEN TLCS CON  
US, 3 CON MX.

US NEGOCIA CON EU, QUE  
TIENE TLC CON MX.

# MÉXICO 2012, 2013 ..?

RENEGOCIACIÓN DEL TLCAN, DEL TLC CL, DEL TLC PE  
Y NEGOCIACIÓN SIMULTÁNEA DE ALIANZA DEL PACÍFICO CON  
TPP

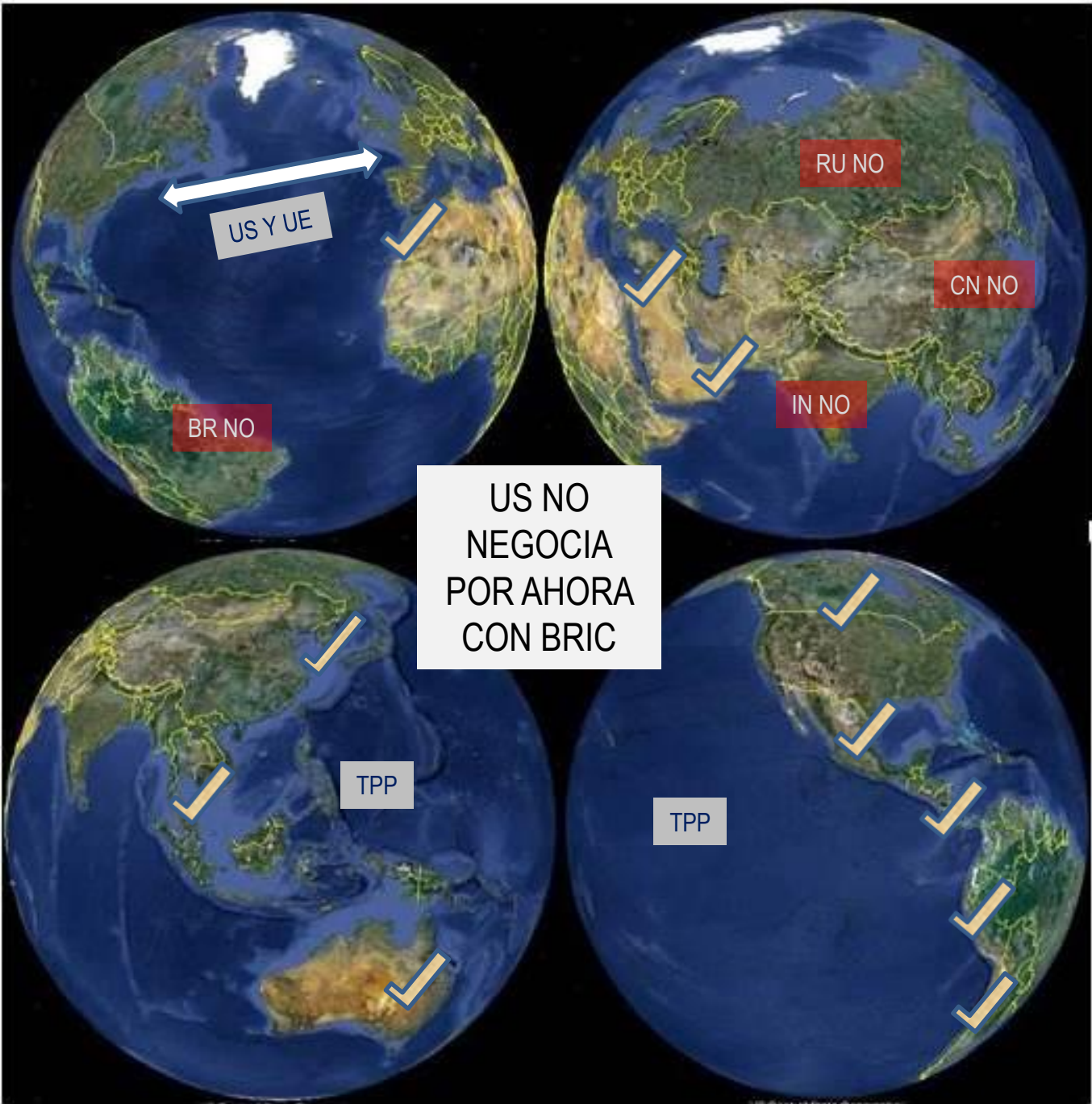


# **Acuerdo de Asociación Transpacífico Trans-Pacific Partnership Agreement (TPP)**

**SIGNIFICA EN LA PRÁCTICA PARA MÉXICO RENEGOCIAR  
TLCAN CON CA Y US  
TLC CON CL  
TLC CON PE**

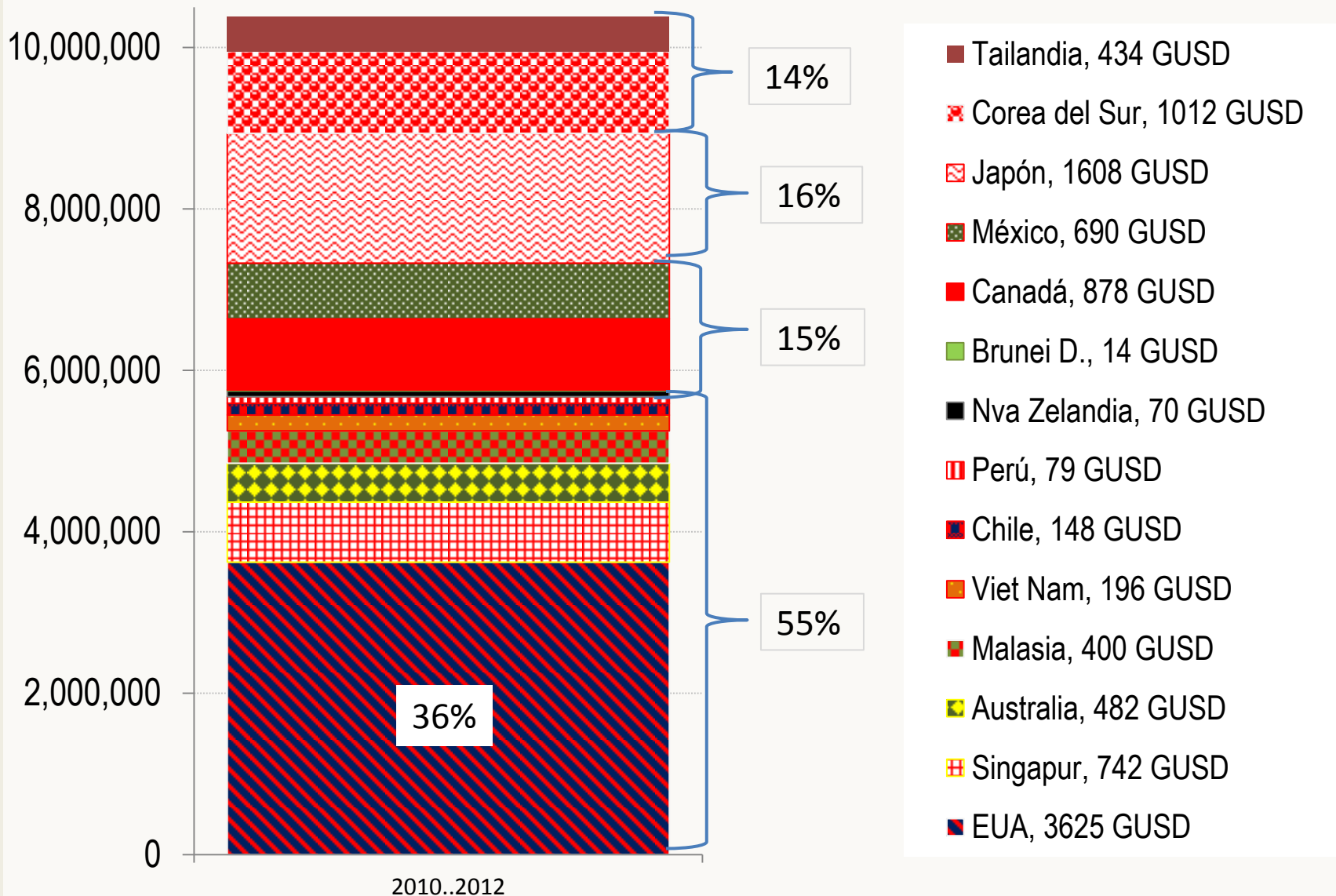
**AUNQUE COEXISTAN, POR EJEMPLO TPP Y TLCAN,  
EN TEMAS CONCURRENTES IMPERARÁ EN LA PRÁCTICA  
EL DE MAYOR APERTURA.**



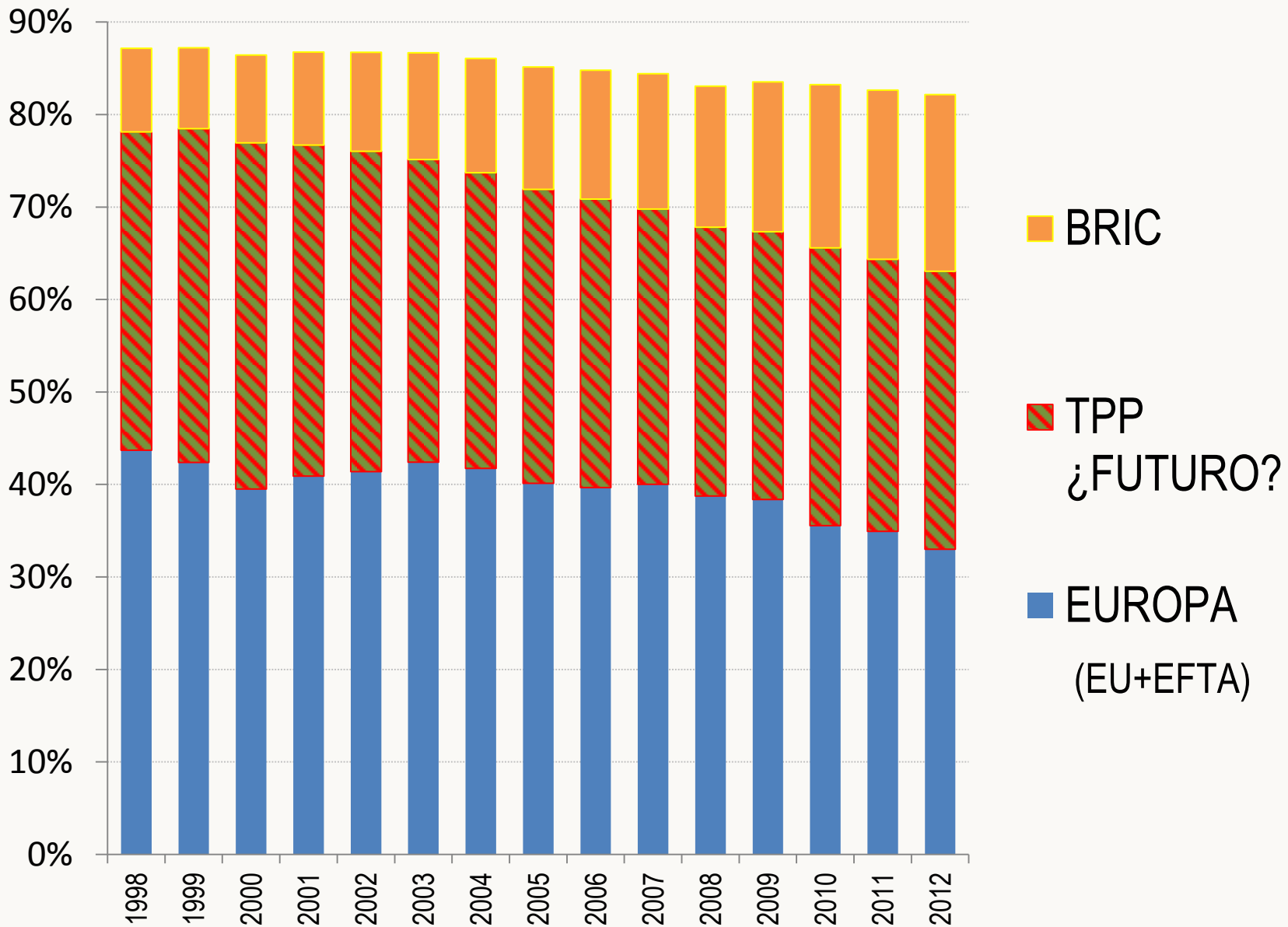


# TPP FUTURO (14)

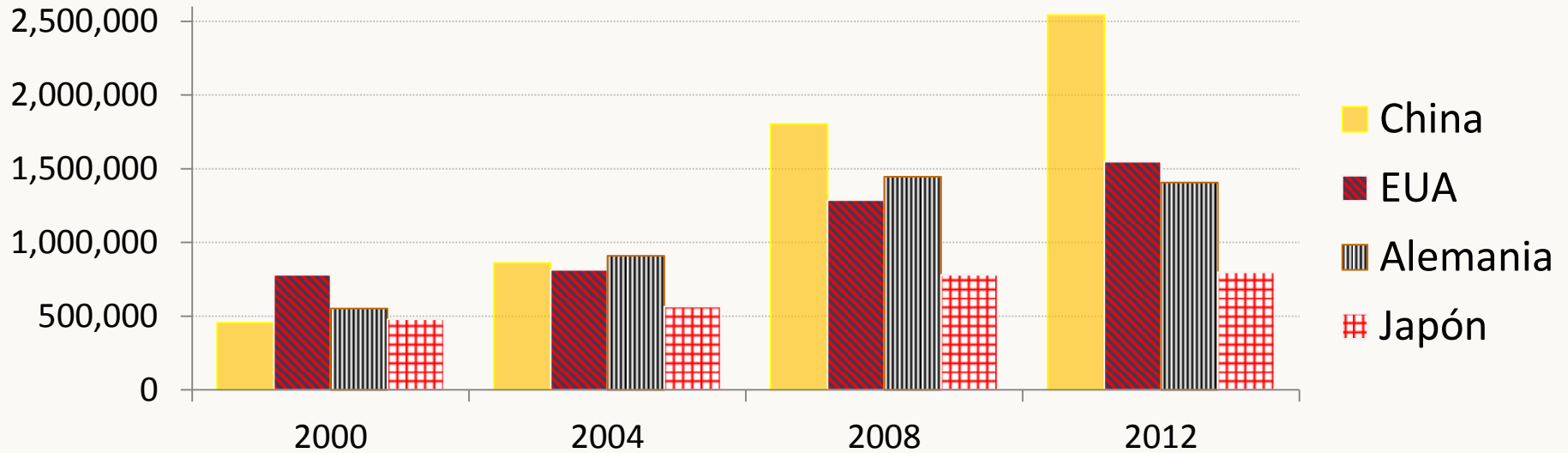
## Media trianual, EXP+IMP de MERCANCIAS, MUSD Crrts



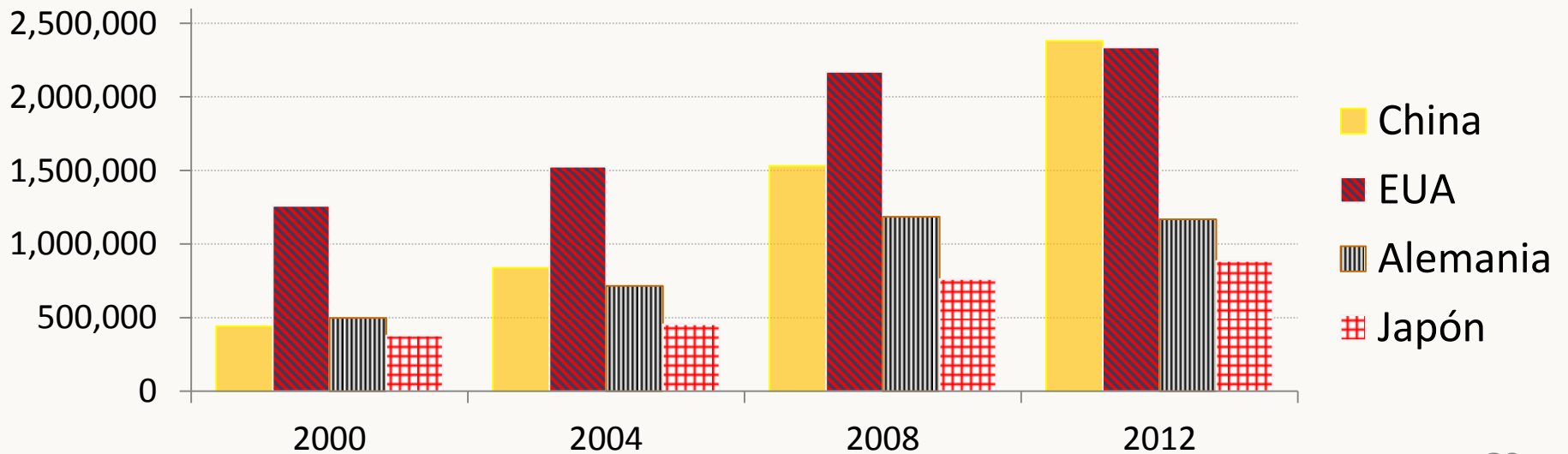
## EXP + IMP de MERCANCÍAS, partic en total mundial



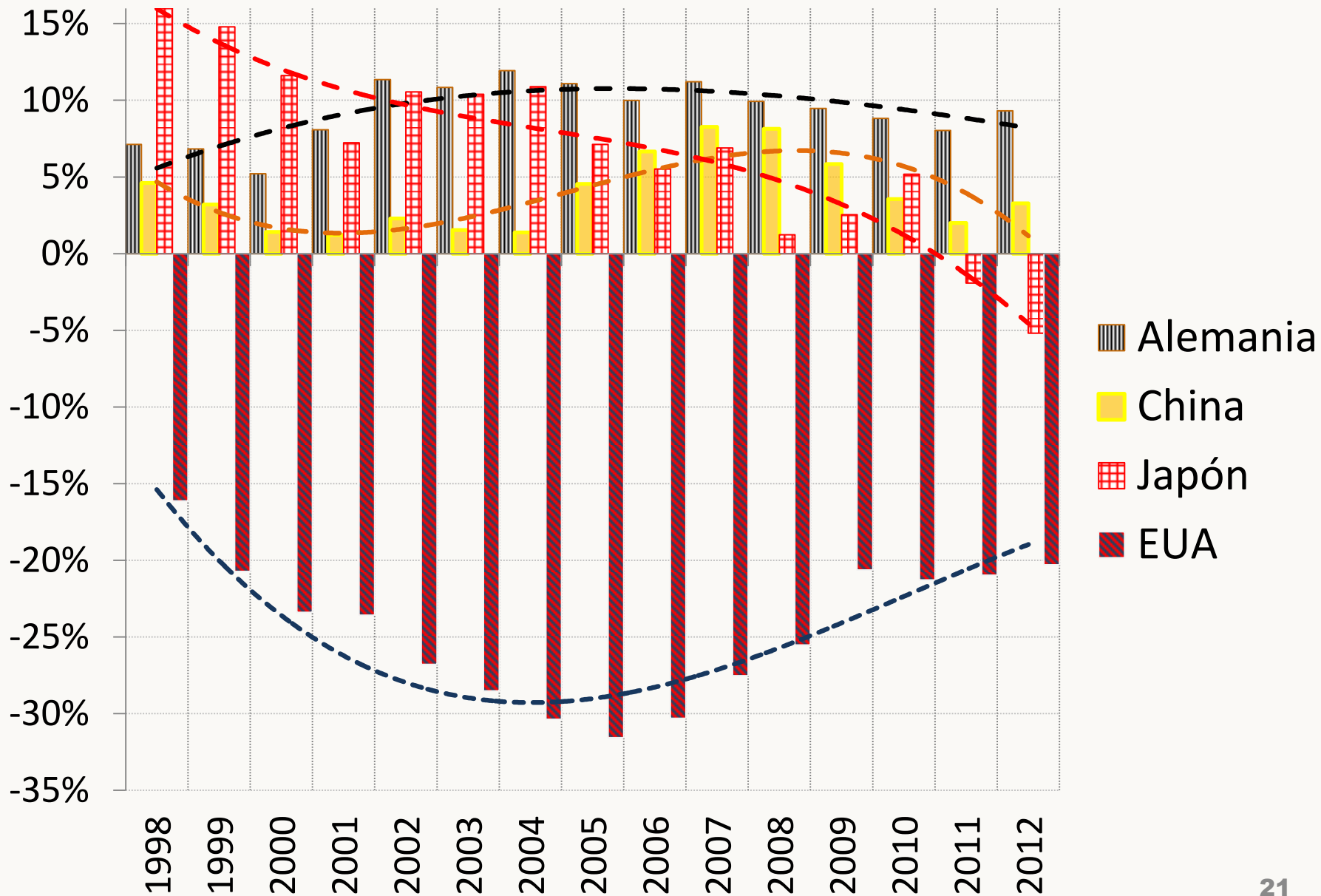
### EXP de MERCANCÍAS, MUSD corrts



### IMP de MERCANCÍAS, MUSD corrts



(EXP-IMP)/(EXP+IMP) de MERCANCÍAS, MUSD corrts



# Office of the United States Trade Representative

(Executive Office of the President)

<http://www.ustr.gov/about-us/press-office/fact-sheets/2011/november/united-states-trans-pacific-partnership>

The Trans-Pacific Partnership (**TPP**) will be an ambitious, next-generation, Asia-Pacific trade agreement that reflects U.S. economic priorities and values.

Through this agreement, the Obama Administration is seeking to **boost U.S. economic growth and support the creation and retention of high-quality American jobs by increasing exports** in a region that includes some of the world's most robust economies and that represents more than 40 percent of global trade.

The Obama Administration, working in close partnership with Congress and with a wide range of stakeholders, is working to conclude a strong agreement that addresses the issues that U.S. businesses and workers are facing in the 21st century.

**TPP** según Gobierno US, debe –entre otros puntos-

- ser completo (todos los productos y sectores)
- resolver barreras al comercio
- resolver barreras a la **inversión extranjera**
- ir más allá de los TLCs tradicionales,
- promover cadenas productivas regionales,
- promover competitividad regional,
- llevar a las **empresas del estado** a un entorno de competencia
- ser una negociación integral, única y no un conjunto de tratados bilaterales.

## U.S. Chamber of Commerce (USCC) pide (en TPP)

- Estrecha colaboración de USA con México y Canadá en la negociación
- **Apertura del sector de petróleo y gas de México a la inversión privada** (la situación actual "debilita la seguridad energética de Norteamérica").
- Mejores sistemas regulatorios mexicanos, lo que promoverá la participación de USA en el mercado mexicano.
- **Avance en transparencia de compras de gobierno mexicanas**
- **Apertura para que empresas de USA participen en industrias de gas y petróleo en México.**
- Que México se alinee con USA en todos los puntos relevantes del TPP, para maximizar el potencial de creación de empleos y de crecimiento de USA.



## 26 TEMAS DE NEGOCIACIÓN EN EL TPP

Agricultura

Aduanas

Bienes Industriales

Reglas de origen

Textiles

Servicios

Servicios financieros

Movilidad de empresarios

**Inversión**

Telecomunicaciones

**Competencia**

**Comercio y medioambiente**

**Compras de gobierno**

Propiedad Intelectual

Comercio y Trabajo

Medidas Sanitarias y Fitosanitarias

**Obstáculos técnicos al comercio**

Remedios comerciales

Temas legales/institucionales

Desarrollo de capacidades

Comercio electrónico

Competitividad

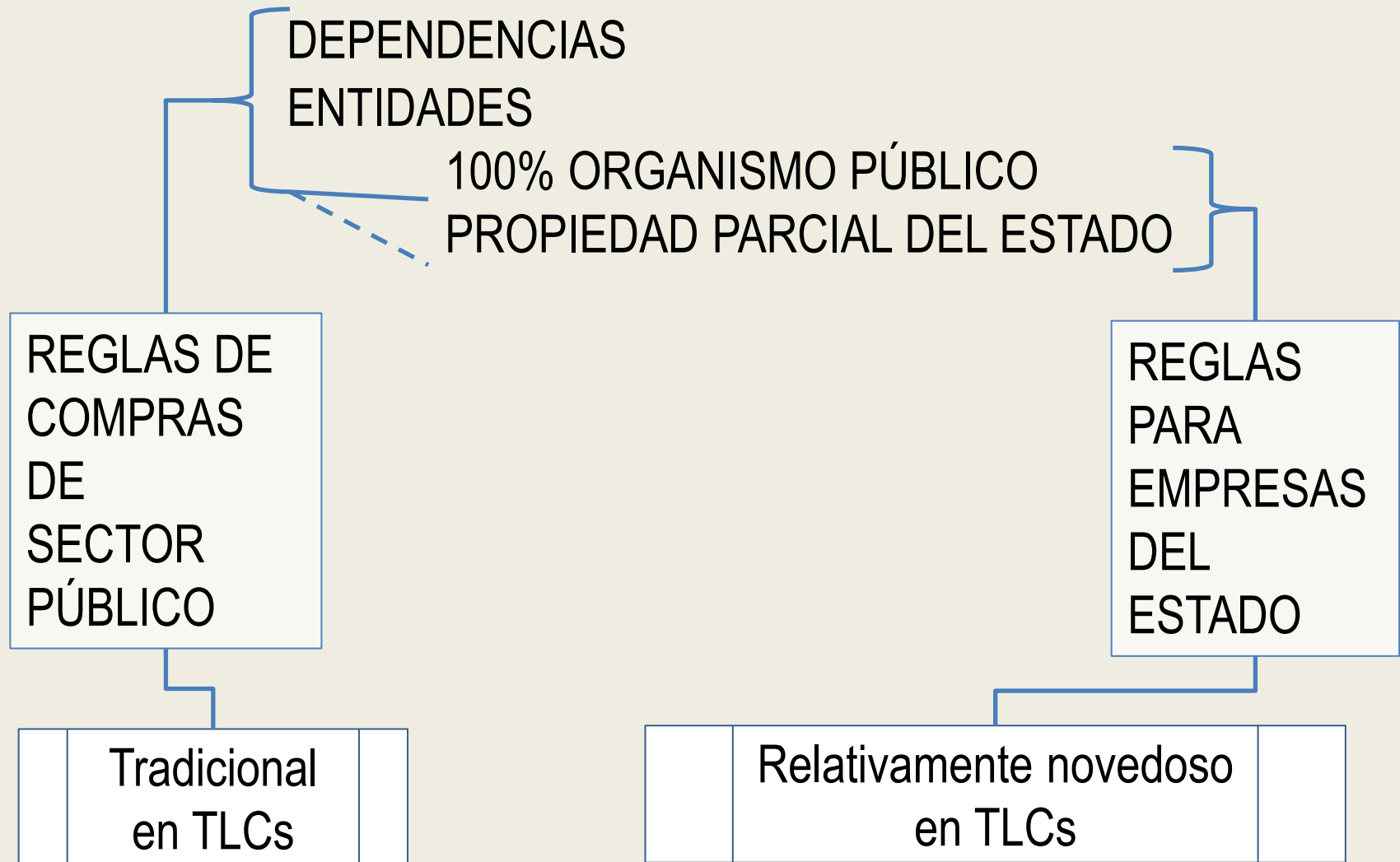
Desarrollo

**Coherencia regulatoria**

Pequeñas y medianas empresas

**Empresas del Estado**

# SECTOR PÚBLICO EN EL TPP



# COMPRAS DE SECTOR PÚBLICO EN TPP

## Apertura TLCs

más tajante y profunda en sector público que en sector privado

## Asimetría

México, único con PEMEX, CFE, IMSS, ISSSTE  
incluidos en todos los TLCs

## Diferencias

US tiene reservas ilimitadas

CL: probable exclusión de CODELCO

MY: probable exclusión de PETRONAS

## Piden ampliación de apertura

Menores umbrales

Agregar entidades federativas

Incluir concesiones de obra pública

## **EMPRESAS DEL ESTADO o**

***STATE-OWNED ENTERPRISES* (SOEs) son “acusadas” de**

- Recibir apoyos y preferencias de sus estados-dueños
- Operar con enfoque social y político
- Poder sobrevivir sin utilidades
- Distorsionar el comercio y la economía
- Ser monopolios absolutos o relativos

# Actitudes y enfoques tradicionales en contra de las SOEs, incluían

- Pedir privatización de organismos públicos y paraestatales
- Defender mercados internos frente a la competencia desleal extranjera (subsidios, incentivos fiscales, etc.) vía impuestos compensatorios

## Problema actual generalizado re SOEs según varios:

- No hubo privatizaciones y sí crecieron las SOEs
  - Entre las Fortune Global 500, las SOEs aumentaron participación de
- |               | 2000 | a | 2011 |
|---------------|------|---|------|
| En número     | 7%   |   | 19%  |
| En ingresos   | 6%   |   | 20%  |
| En utilidades | 7%   |   | 22%  |
| En empleos    | 19%  |   | 30%  |
- Las SOEs aumentan sus adquisiciones y fusiones
- |                     | 1995 a 2007 | 2008 a 2012 |
|---------------------|-------------|-------------|
| Del total, promedio | 3%          | 11%         |

## Problema actual generalizado re SOEs según varios:

10 países con alta participación de SOEs

CN, AE, RU, ID, MY, SA, IN, BR, NO, TH

Las SOEs en mercados de valores

80% en CN

62% en RU

38% en BR

Sectores con importantes SOEs

Minería

Ingeniería civil

Transporte

Extracción de petróleo y gas

## EDTUDIOS SOBRE LAS SOEs SEÑALAN EN SU ÁMBITO NACIONAL

### A FAVOR DE SOEs

- Intervienen en monopolios naturales
- Corrigen fallas de mercado
- Son necesarias donde escasea capital
- El gobierno puede ser tan buen capitalista como cualquier privado
- Es instrumento de política industrial

### EN CONTRA DE SOEs

- Desempeño menos eficiente
- Transmiten ineficiencias a otros sectores
- Mala aplicación de recursos escasos (falta de neutralidad competitiva)



## ESTUDIOS SOBRE LAS SOEs SEÑALAN SOBRE COMPETENCIA INTERNACIONAL

- SOEs atienden objetivos estratégicos o políticos sin neutralidad competitiva.
- SOEs pueden justificarse nacionalmente pero no necesariamente desde otros países afectados.
- Cada estado soberano puede tener sus políticas internas, pero cuando los efectos de las SOEs trascienden fronteras se requiere regulación internacional.

## ALGUNOS PIDEN A LAS SOEs

**Suprimir** en los mercados ventajas competitivas indebidas, tales como

- Subsidios directos
- Financiamiento preferencial y garantías de estado
- Tratamiento regulatorio preferencial
- Excepciones de leyes antimonopolios o de quiebras
- Disponibilidad de capital fuera de mercado
- Políticas predatorias de precios
- Ventajas de información

OECD recomienda sus

*Guidelines on Corporate Governance of SOEs.*

Pero son voluntarias y se cumplen sólo parcialmente.

OMC toca el tema de forma insuficiente y se aplica poco.

(Comenzó a presionar, por ejemplo en los protocolos de adhesión a la OMC de Rusia y de China.)

El camino –según US y otros- serán los TLCs.

El de US-SG ya prohíbe ciertas influencias anticompetitivas de los gobiernos sobre las SOEs.

**Gran oportunidad –según varios- es ahora el TPP**

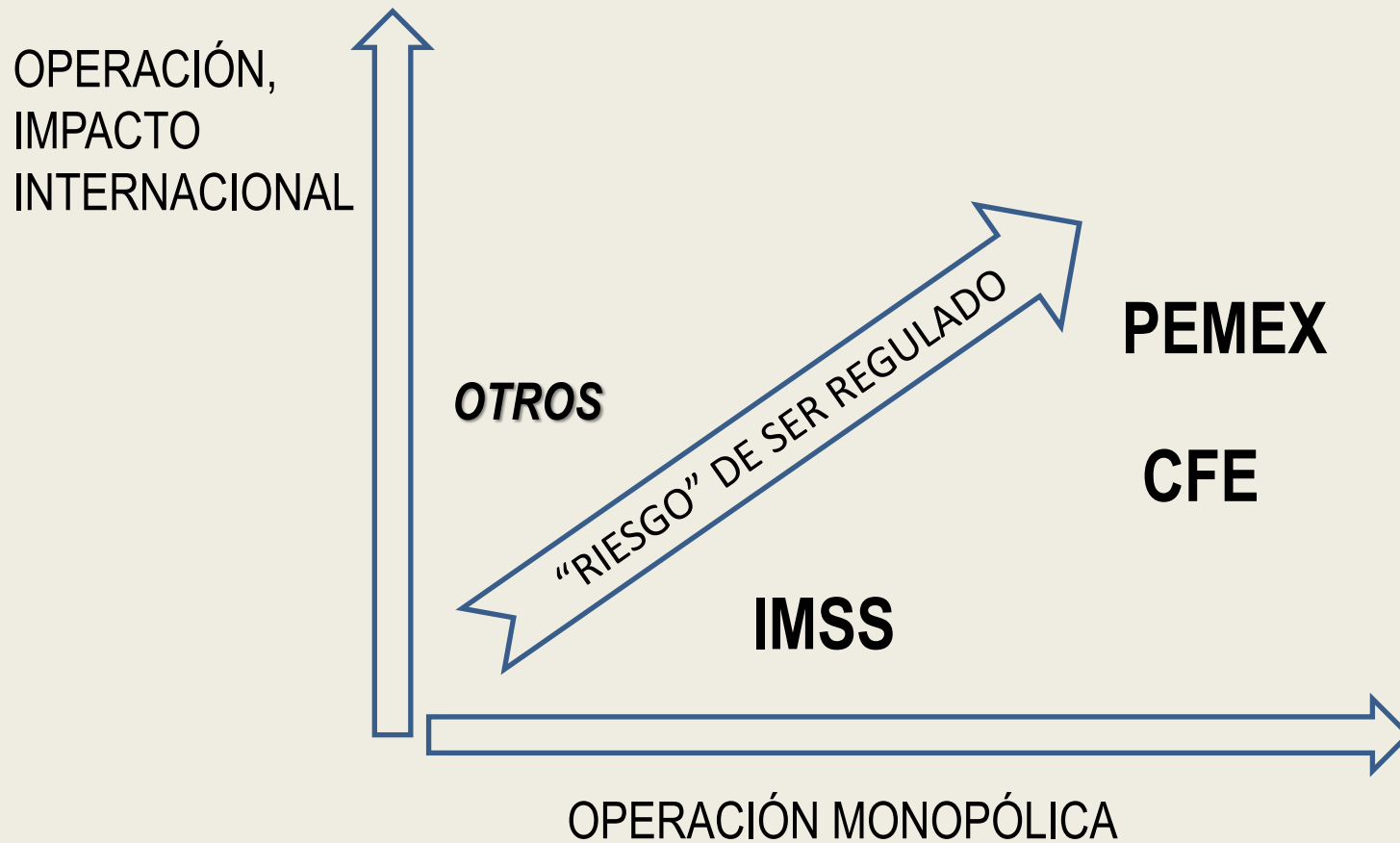
# SEGÚN ALGUNOS, TPP SERÁ INSTRUMENTO EJEMPLAR DE REGULACIÓN DE LAS SOEs

Casi todos en el TPP tienen importantes SOEs, principalmente en MY, SG y VN (no mencionan MX ¿porque apenas ingresamos?).

AU lanzó el concepto de “neutralidad competitiva” que deben aplicar las SOEs.

Por tamaño y cobertura, TPP sería ejemplo para otros TLCs y para la OMC.

# SOEs de México y el TPP



# **EFFECTOS (¿RIESGOS?) en SECTOR ENERGÉTICO**

## **PEMEX**

Como empresa propiedad del Estado Mexicano, controlada por el Gobierno Mexicano,

¿actúa directamente en el mercado internacional de manera distorsionante, no competitiva, recibiendo u otorgando ventajas indebidas, etc.?

Ante la competencia internacional y al no pertenecer a un cártel es muy probable que no se pueda acusar a PEMEX de una actuación indebida en este contexto.

# EFECTOS (¿RIESGOS?) en SECTOR ENERGÉTICO

## PEMEX

¿Es –y seguirá siendo- monopolio o actor exclusivo?

Por ejemplo en

- Exploración, perforación y producción de crudo y/o gas
- Refinación de crudo
- Importación de gasolinas y otros derivados
- Transportación de hidrocarburos
- Distribución y comercialización –mayoreo y menudeo- de productos relativos a petróleo y gas

SI IMPACTO SÓLO NACIONAL, punto a discutir sería por tema de INVERSIÓN más que de DISTORSIÓN COMERCIAL.

# **EFECTOS (¿RIESGOS?) en SECTOR ENERGÉTICO**

## **PEMEX**

### **LO ANTERIOR**

¿Influye o afecta “negativamente”, distorsiona, etc. precios, calidades, oportunidades de acceso a productos?

¿Beneficia “indebidamente” con esos insumos a productores de otros bienes, que acuden a mercados internacionales y pueden trasladar o aprovechar en otros mercados las ventajas recibidas de PEMEX?

¿CÓMO SE CORREGIRÍA ESA DISTORSIÓN?



# **EFECTOS (¿RIESGOS?) en SECTOR ENERGÉTICO**

## **CFE**

Como empresa propiedad del Estado Mexicano, controlada por el Gobierno Mexicano,

¿actúa directamente en el mercado internacional de manera distorsionante, no competitiva, recibiendo u otorgando ventajas indebidas, etc.?

En sus compras y ventas internacionales de energía, principalmente con USA y Centroamérica, es muy probable que no se pueda acusar a CFE de una actuación indebida en este contexto.

# EFECTOS (¿RIESGOS?) en SECTOR ENERGÉTICO

## CFE

Aunque hay oportunidades de inversión privada para generar electricidad, la venta como servicio público de energía está reservada a CFE.

Las tarifas eléctricas son fijadas por las autoridades.

¿Hay “distorsiones económicas” derivadas de esas circunstancias, que den ventajas indebidas a empresas que operan en mercado privado, principalmente de exportación?

# **EFECTOS (¿RIESGOS?) en SECTOR ENERGÉTICO**

## **PEMEX y CFE**

**LAS CIRCUNSTANCIAS DE MONOPOLIO Y DE PRECIOS DE COMBUSTIBLES, OTROS PRODUCTOS DE PEMEX Y EL SERVICIO PÚBLICO DE ENERGÍA ELÉCTRICA**

**¿JUSTIFICARÁN MEDIDAS OBLIGATORIAS VÍA TPP DE APERTURA A LA INVERSIÓN PRIVADA, A COMPETENCIA, DE MANEJO DE PRECIOS TIPO MERCADO, ETC.?**

# EFECTOS DEL TPP en SECTOR ENERGÉTICO MEXICANO

¿SE APROBARÁ UNA REFORMA ENERGÉTICA EN 2013?  
DEFINIRÍA EL MARGEN DE MANIOBRA EN LA  
NEGOCIACIÓN DEL TPP.

¿SE CONCLUIRÁ PRIMERO LA NEGOCIACIÓN DEL TPP?  
¿OBLIGARÍA A UNA REFORMA ENERGÉTICA?